

Devoir surveillé N°1 (correction)

Problème 1

Partie I : Questions préliminaires.

Q1. Soit G un groupe et $a \in G$ d'ordre fini m .

- Soit $k \in \mathbb{N}^*$. On note $d = m \wedge k$. Il existe $m', k' \in \mathbb{N}^*$ tels que $m = m'd$, $k = k'd$ et $m' \wedge k' = 1$.

Pour tout $\ell \in \mathbb{Z}$, on a

$$(a^k)^\ell = e \iff a^{k\ell} = e \iff m \mid k\ell \iff m' \mid k'\ell \stackrel{\text{Gauss}}{\iff} m' \mid \ell.$$

Donc a^k est d'ordre $m' = \frac{m}{d} = \frac{m}{m \wedge k}$.

- Dans le groupe additif $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$, on a $\bar{k} = k \cdot \bar{1}$ et $\bar{1}$ est d'ordre n donc d'après la question précédente, \bar{k} est d'ordre $\frac{n}{n \wedge k}$.

Q2. Soit $(\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. On a

$$\begin{aligned} (\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) &\iff \exists(\bar{k}, \bar{\ell}) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, (\bar{x}, \bar{y}) \cdot (\bar{k}, \bar{\ell}) = (\bar{1}, \bar{1}) \\ &\iff \exists(\bar{k}, \bar{\ell}) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, (\bar{x}\bar{k}, \bar{y}\bar{\ell}) = (\bar{1}, \bar{1}) \\ &\iff \exists(\bar{k}, \bar{\ell}) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \bar{x}\bar{k} = \bar{1} \text{ et } \bar{y}\bar{\ell} = \bar{1} \\ &\iff (\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}) \times \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \end{aligned}$$

Ainsi, $\mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}) \times \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$.

Partie II : Arithmétiques dans l'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Q3. Soit n un entier ≥ 2 .

- On a

$$\begin{aligned} \bar{k} \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) &\iff \exists \bar{u} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \bar{k}\bar{u} = \bar{1} \\ &\iff \exists \bar{u} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \overline{ku - 1} = \bar{0} \\ &\iff \exists(u, v) \in \mathbb{Z}^2, ku + nv = 1 \\ &\stackrel{\text{Bézout}}{\iff} k \wedge n = 1 \end{aligned}$$

- On a $\mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \{\bar{k} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, k \wedge n = 1\}$ donc

$$\text{Card } \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \text{Card } \{\bar{k} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, k \wedge n = 1\} = \text{Card } \mathcal{E}_n = \varphi(n).$$

Ainsi, l'ordre du groupe $\mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ est $\varphi(n)$.

- Si $k \in \mathbb{N}$ tel que $k \wedge n = 1$ alors $\bar{k} \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ et par suite, $\bar{k}^{\varphi(n)} = \bar{1}$ i.e. $k^{\varphi(n)} \equiv 1 [n]$.
- Liste des inversibles de l'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

```

def pgcd(a,b):
    while b!=0:
        a, b = b, a % b
    return a

def InvPhi(n):
    if n == 1:
        return 1
    else:
        L = [k for k in range(1,n) if pgcd(n,k)==1]
        return L, len(L)

```

Q4. Soit p un nombre premier.

1. Comme p est premier alors $\mathcal{E}_p = \{1, \dots, p-1\}$ donc $\varphi(p) = p-1$. Par ailleurs, $\varphi(n) \leq n-1$ pour tout $n \geq 2$. Ainsi, $\max_{0 \leq k \leq n-1} \varphi(k) = n-1$.
2. Si k est un entier et p un nombre premier non diviseur de k , alors $k \wedge p = 1$ et d'après le théorème d'Euler, $k^{\varphi(p)} \equiv 1 [p]$. Or $\varphi(p) = p-1$, donc $k^{p-1} \equiv 1 [p]$.

Partie III : Calcul de $\varphi(n)$.

Q5. Soit r un entier ≥ 1 .

1. Si $k \notin \mathcal{E}_{p^r}$ alors $k \wedge p^r = d \geq 2$ donc $d \mid k$ et $d \mid p^r$ i.e. $d \mid k$ et $d = p^s$ avec $s \geq 1$. On a alors $p^s \mid k$ et par suite, $p \mid k$. Inversement, si $p \mid k$ alors $k \wedge p^r \geq p \geq 2$ donc $k \wedge p^r \neq 1$ i.e. $k \notin \mathcal{E}_{p^r}$.
2. D'après la question précédente,

$$\begin{aligned} k \in [\![0, p^r - 1]\!] \setminus \mathcal{E}_{p^r} &\iff p \mid k \\ &\iff 0 \leq k \leq p^r - 1 \text{ et } \exists q \in \mathbb{N}, k = pq \\ &\iff 0 \leq q \leq \left\lfloor \frac{p^r - 1}{p} \right\rfloor \\ &\iff 0 \leq q \leq p^{r-1} - 1. \end{aligned}$$

Il y a donc p^{r-1} éléments de $\mathbb{[}0, p^r - 1\mathbb{]}$ qui ne sont pas premiers avec p^r . D'où $\text{Card}([\![0, p^r - 1]\!] \setminus \mathcal{E}_{p^r}) = p^{r-1}$.

3. On a : $\text{Card}[\![0, p^r - 1]\!] = \text{Card}([\![0, p^r - 1]\!] \setminus \mathcal{E}_{p^r}) + \text{Card} \mathcal{E}_{p^r}$ donc

$$\varphi(p^r) = \text{Card} \mathcal{E}_{p^r} = \text{Card}[\![0, p^r - 1]\!] - \text{Card}([\![0, p^r - 1]\!] \setminus \mathcal{E}_{p^r}) = p^r - p^{r-1}.$$

Q6. Soient m, n deux entiers ≥ 2 premiers entre eux.

1. Soit $(\bar{a}^m, \bar{b}^n) \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$. Il existe $(\bar{k}^m, \bar{\ell}^n) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ tel que

$$(\bar{a}^m, \bar{b}^n) \cdot (\bar{k}^m, \bar{\ell}^n) = (\bar{1}^m, \bar{1}^n).$$

D'après le théorème des restes chinois, il existe $\bar{c}^{mn} \in \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$ unique et $\bar{d}^{mn} \in \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$ unique tels que :

$$f(\bar{c}^{mn}) = (\bar{c}^m, \bar{c}^n) = (\bar{a}^m, \bar{b}^n) \text{ et } f(\bar{d}^{mn}) = (\bar{d}^m, \bar{d}^n) = (\bar{k}^m, \bar{\ell}^n).$$

Pour conclure, il suffit de vérifier que $\bar{c}^{mn} \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z})$. On a : $(\bar{c}^m, \bar{c}^n) \cdot (\bar{k}^m, \bar{\ell}^n) = (\bar{1}^m, \bar{1}^n)$. Ainsi,

$$(\bar{1}^m, \bar{1}^n) = f(\bar{c}^{mn}) f(\bar{d}^{mn}) = f(\bar{c}\bar{d}^{mn}) = (\bar{c}\bar{d}^m, \bar{c}\bar{d}^n)$$

i.e. $\bar{c}\bar{d}^m = \bar{1}^m$ et $\bar{c}\bar{d}^n = \bar{1}^n$. Les entiers m et n sont premiers entre eux, donc $\bar{c}^{mn}\bar{d}^{mn} = \bar{1}^{mn}$ et par suite, $\bar{c}^{mn} \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z})$. Ainsi, on a montrer que :

$$\forall (\bar{a}^m, \bar{b}^n) \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}), \exists! \bar{c}^{mn} \in \mathbb{U}(\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}) \text{ tel que } g(\bar{c}^{mn}) = (\bar{a}^m, \bar{b}^n).$$

Finalement, g est bijective.

2. D'après la question précédente et la question Q2 :

$$\varphi(mn) = \text{Card} \mathbb{U}(\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}) = \text{Card} \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \text{Card} \mathbb{U}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}) \times \text{Card} \mathbb{U}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \varphi(m)\varphi(n).$$

Q7. Soit n est un entier ≥ 2 et $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_r^{\alpha_r}$ la décomposition de n en facteurs premiers. (les p_i sont distincts deux à deux). Les entiers $p_i^{\alpha_i}$, $1 \leq i \leq r$ sont premiers entre eux deux à deux donc d'après la question précédente,

$$\varphi(n) = \varphi(p_1^{\alpha_1} \dots p_r^{\alpha_r}) = \prod_{i=1}^r \varphi(p_i^{\alpha_i}) \stackrel{\text{question Q5.3}}{=} \prod_{i=1}^r (p_i^{\alpha_i} - p_i^{\alpha_i-1}) = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = n \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right).$$

D'où $\varphi(n) = n \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$.

Partie IV : L'identité $n = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \varphi(d)$.

Q8. 1. Soit $k \in \mathcal{E}_d$. On a $k \wedge d = 1$ et d'après la question Q1. 2, on a $\frac{n}{d} \cdot \bar{k} = \frac{\overline{n}}{d} \cdot k$ est d'ordre $\frac{n}{n \wedge \frac{n}{d} \cdot k}$. Or

$$\frac{n}{n \wedge \frac{n}{d} \cdot k} = \frac{dn}{dn \wedge kn} = \frac{dn}{n(d \wedge k)} = \frac{dn}{n} = d.$$

Ainsi, si $k \in \mathcal{E}_d$ alors $h(k) \in \mathcal{O}_d$ et par suite, h est bien définie.

2. Soit $(k, \ell) \in \mathcal{E}_d^2$. On a

$$h(k) = h(\ell) \implies \frac{n}{d} \cdot \bar{k} = \frac{n}{d} \cdot \bar{\ell} \implies \bar{k} = \bar{\ell} \implies n \text{ divise } k - \ell.$$

Si $k \neq \ell$ alors $n \leq |k - \ell|$ mais $0 \leq k, \ell \leq d - 1$ donc $|k - \ell| \leq d - 1 \leq n - 1$ et donc $n \leq |k - \ell| \leq n - 1$ ce qui est absurde. Ainsi, $k = \ell$ et h est injective.

3. Soit $\bar{\ell} \in \mathcal{O}_d$. On a $d \cdot \bar{\ell} = \bar{0}$ donc il existe $k' \in \mathbb{N}$ tel que $d\ell = k'n$. La division euclidienne de k' par d donne $k' = dq + k$ avec $0 \leq k \leq d - 1$. Donc $\ell = nq + \frac{n}{d} \cdot k$ et par suite, $\bar{\ell} = \frac{n}{d} \cdot \bar{k} = h(k)$.

Il reste à vérifier que $k \in \mathcal{E}_d$. On a $k \in [0, d - 1]$ et $\bar{\ell}$ est d'ordre d . D'après la question Q1. 2, $d = \frac{n}{n \wedge \ell}$. Aussi,

$$n(d \wedge k) = n(k' \wedge d) = nk' \wedge nd = \ell d \wedge nd = d(n \wedge \ell) = n$$

donc $d \wedge k = 1$. Ainsi, on a montrer que :

$$\forall \bar{\ell} \in \mathcal{O}_d, \exists k \in \mathcal{E}_d \text{ tel que } h(k) = \bar{\ell}.$$

Finalement, h est surjective.

4. Si $\bar{k} \in \mathcal{O}_d \cap \mathcal{O}_{d'}$ alors \bar{k} est d'ordre d et d' donc $d = d'$ puisque l'ordre d'un élément dans un groupe est unique. Ainsi, les \mathcal{O}_d pour $d \in \mathcal{D}_n$ sont disjoints deux à deux. Aussi, un élément \bar{k} du groupe $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est d'ordre fini d car le groupe $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est d'ordre fini, et on sait que, dans un groupe, l'ordre d'un éléments divise d'ordre du groupe donc $d \in \mathcal{D}_n$ i.e. $\bar{k} \in \mathcal{O}_d$. D'où $(\mathcal{O}_d)_{d \in \mathcal{D}_n}$ forme une partition de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Q9. On a

$$n = \text{Card } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \text{Card } \bigcup_{d \in \mathcal{D}_n} \mathcal{O}_d = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \text{Card } \mathcal{O}_d = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \text{Card } \mathcal{E}_d = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \varphi(d).$$

D'où $n = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \varphi(d)$.

Q10. Les diviseurs de p^r sont les p^i pour i allant de 0 à r donc

$$\Theta(p^r) = \sum_{i=0}^r \varphi(p^i) \stackrel{\text{question Q5.3}}{=} \underbrace{\varphi(1)}_{=1} + \sum_{i=1}^r (p^i - p^{i-1}) = 1 + p^r - p^0 = p^r$$

donc $\Theta(p^r) = p^r$.

Q11. 1. Soient $(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_{m_1} \times \mathcal{D}_{m_2}$. Si d_1 divise m_1 et d_2 divise m_2 , alors $d_1 d_2$ divise $m_1 m_2$ donc $d_1 d_2 \in \mathcal{D}_{m_1 m_2}$ et l'application ϕ est bien définie.

2. Considérons $((d_1, d_2), (d'_1, d'_2)) \in (\mathcal{D}_{m_1}, \mathcal{D}_{m_2})^2$ tel que $d_1 d_2 = d'_1 d'_2$. Comme d_1 divise m_1 qui est premier avec m_2 et d'_2 divise m_2 , d_1 est premier avec d'_2 . D'après le théorème de Gauss, d_1 divise d'_1 . De même d'_1 divise d_1 donc $d_1 = d'_1$ (on ne s'intéresse aux diviseurs positifs). On obtient alors $d_2 = d'_2$ ce qui permet de conclure que ϕ est injective.

3. Soit $d \in \mathcal{D}_{m_1 m_2}$. On décompose d en un produits de facteurs premiers distincts : $d = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$. Pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, p_i divise $m_1 m_2$ et p_i est premier donc p_i divise m_1 ou p_i divise m_2 mais p_i ne peut pas diviser m_1 et m_2 . On peut donc écrire

$$\llbracket 1, r \rrbracket = \underbrace{\left\{ i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \ p_i \mid m_1 \right\}}_{=I_1} \cup \underbrace{\left\{ i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \ p_i \mid m_2 \right\}}_{=I_2} = I_1 \cup I_2.$$

I_1 et I_2 forment une partition de $\llbracket 1, r \rrbracket$. Par conséquent, si on pose $d_1 = \prod_{i \in I_1} p_i^{\alpha_i}$ et $d_2 = \prod_{i \in I_2} p_i^{\alpha_i}$, on a $(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_{m_1} \times \mathcal{D}_{m_2}$ et $d = \phi(d_1, d_2)$. Ceci nous permet de conclure que ϕ est surjective.

4. On a

$$\begin{aligned} \Theta(m_1)\Theta(m_2) &= \left(\sum_{d_1 \in \mathcal{D}_{m_1}} \varphi(d_1) \right) \left(\sum_{d_2 \in \mathcal{D}_{m_2}} \varphi(d_2) \right) \\ &= \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_{m_1} \times \mathcal{D}_{m_2}} \varphi(d_1)\varphi(d_2) \\ &= \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_{m_1} \times \mathcal{D}_{m_2}} \varphi(d_1d_2) \end{aligned}$$

car $m_1 \wedge m_2 = 1$ et donc $d_1 \wedge d_2 = 1$ et d'après la question Q6.2. $\varphi(d_1)\varphi(d_2) = \varphi(d_1d_2)$.

$$\begin{aligned} &= \sum_{d \in \mathcal{D}_{m_1 m_2}} \varphi(d) \text{ question précédente} \\ &= \Theta(m_1 m_2). \end{aligned}$$

Ainsi, $\Theta(m_1)\Theta(m_2) = \Theta(m_1 m_2)$.

- Q12.** Pour $n = 1$ la relation est vraie. Supposons $n \geq 2$, on écrit la décomposition de n en facteurs premiers distincts : $n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}$. Les entiers $p_i^{\alpha_i}$, $1 \leq i \leq r$ sont premiers entre eux deux à deux donc d'après la question précédente,

$$\Theta(n) = \Theta \left(\prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} \right) = \prod_{i=1}^r \Theta(p_i^{\alpha_i}) \stackrel{\text{question Q10.}}{=} \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i} = n.$$

Finalement, pour tout entier $n \geq 1$, $n = \sum_{d \in \mathcal{D}_n} \varphi(d)$.

Problème 2

Partie I :

- Q1.** 1. On a $d(x_0, H) = \inf_{y \in H} \|x_0 - y\|$, donc par la caractérisation séquentielle de la borne inférieure, il existe une suite $(y_n)_{n \geq 0}$ d'éléments de H tels que $\|x_0 - y_n\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} d(x_0, H)$.
2. En particulier, la suite $(\|x_0 - y_n\|)_{n \geq 0}$ est bornée : il existe $M > 0$ tel que $\|x_0 - y_n\| \leq M$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Par suite :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \|y_n\| = \|x_0 - y_n - x_0\| \leq \|x_0 - y_n\| + \|x_0\| \leq M + \|x_0\|$$

et la suite $(y_n)_{n \geq 0}$ est bornée. Par le théorème de Bolzano-Weierstrass en dimension finie (E est de dimension finie), il existe $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $y_{\varphi(n)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} y \in E$. Aussi, H est le noyau d'une forme linéaire h non nulle sur E , donc h est continue car E est de dimension finie, donc $H = \ker h = h^{-1}(\{0\})$ est un fermé de E comme image réciproque du fermé $\{0\}$ par l'application continue h et par suite, $y \in H$. Ainsi, la suite $(y_n)_{n \geq 0}$ possède une valeur d'adhérence dans H .

3. On a $\|x_0 - y_{\varphi(n)}\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} d(x_0, H)$ et $\|x_0 - y_{\varphi(n)}\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \|x_0 - y\|$ donc par unicité de la limite,

$$\|x_0 - y\| = d(x_0, H) \text{ avec } y \in H.$$

Ainsi, $\forall x \in E, \exists y \in H, d(x_0, H) = \|x_0 - y\|$.

Q2. 1. On a $\ker h = h^{-1}(\{0\})$ est un fermé de E comme image réciproque du fermé $\{0\}$ par l'application continue h .

2. a. Par hypothèse, h n'est pas continue donc $\forall M > 0, \exists x \in E$ tel que $|h(x)| > M\|x\|$. Pour $M = n + 1$, il existe $x_n \in E$ tel que $|h(x_n)| > (n + 1)\|x_n\|$. En particulier, $(x_n)_{n \geq 0} \notin \ker h = H$.

Posons alors $t_n = \frac{x_n}{h(x_n)}$. On a

$$\|t_n\| < \frac{1}{n+1} \text{ donc } t_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ et } h(t_n) = h\left(\frac{x_n}{h(x_n)}\right) = \frac{h(x_n)}{h(x_n)} = 1.$$

Ainsi, il existe une suite $(t_n)_{n \geq 0} \in E^{\mathbb{N}}$ telle que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} t_n = 0 \text{ et } h(t_n) = 1 \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

b. Pour chaque n on a alors $h(t_n - t_0) = h(t_n) - h(t_0) = 1 - 1 = 0$. Par suite, pour chaque n le vecteur $t_n - t_0$ est dans H ou encore la suite $(t_n - t_0)_{n \geq 0}$ est une suite d'éléments de H . Cette suite est de plus convergente vers $-t_0$. Mais le vecteur $-t_0$ n'est pas dans H car $h(-t_0) = -h(t_0) = -1 \neq 0$.

En résumé, la suite $(t_n - t_0)_{n \geq 0}$ est une suite convergente d'éléments de H dont la limite n'est pas dans H ce qui montre que H n'est pas fermé. Par contraposition, on a montré que si H est fermé alors h est continue sur E .

3. Tout d'abord, $0 \in H \subset \overline{H}$ donc $\overline{H} \neq \emptyset$. Soient $(x, y) \in \overline{H}$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Il existe $(x_n)_n \in H^{\mathbb{N}}$ et $(y_n)_n \in H^{\mathbb{N}}$ telles que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x$ et $y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} y$. La suite $(x_n + \lambda y_n)_n$ est une suite d'éléments de H (car H est un sev de E) et converge vers $x + \lambda y$, donc $x + \lambda y \in \overline{H}$. Par suite, \overline{H} est un sev de E .

4. Soient H un hyperplan de E puis h une forme linéaire non nulle telle que $H = \ker h$.

- Si h est continue sur E , alors H est fermé et donc $\overline{H} = H$.
- Si h n'est pas continue, \overline{H} est un sev de E contenant strictement l'hyperplan H . Soit $a \in \overline{H} \setminus H$. On a

$$E = H \oplus \text{Vect}(a) \subset H \oplus \overline{H} \subset \overline{H}$$

donc $\overline{H} = E$.

Partie II :

Q3. Soit $x_0 \in E$ fixé.

1. Pour tout $y \in H$, on a

$$|h(x_0)| = |h(x_0) - h(y)| = |h(x_0 - y)| \leq ||| h ||| \|x_0 - y\|$$

$$\text{donc } \|x_0 - y\| \geq \frac{|h(x_0)|}{||| h |||}.$$

2. D'après la question précédente, $\frac{|h(x_0)|}{||| h |||}$ est un minorant de l'ensemble $\{\|x_0 - y\|, y \in H\}$ donc

$$d(x_0, H) = \inf_{y \in H} \|x_0 - y\| \geq \frac{|h(x_0)|}{||| h |||}.$$

$$\text{Ainsi, } d(x_0, H) \geq \frac{|h(x_0)|}{||| h |||}.$$

3. Par la caractérisation séquentielle de la borne inférieure,

$$\begin{aligned}
 d(x_0, H) = 0 &\iff \exists (y_n)_n \in H^{\mathbb{N}}, \|x_0 - y_n\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \\
 &\iff \exists (y_n)_n \in H^{\mathbb{N}}, y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x_0 \\
 &\iff x_0 \in \overline{H} \\
 &\iff x_0 \in H \text{ car } H \text{ est fermé puisque } h \text{ est continue}
 \end{aligned}$$

donc $d(x_0, H) = 0 \iff x_0 \in H$.

Q4. On considère dans cette question $x_0 \notin H$.

1. Puisque $\|h\| = \sup_{x \neq 0} \frac{|h(x)|}{\|x\|}$, par la caractérisation séquentielle de la borne supérieure, il existe une suite $(w_n)_{n \geq 0}$ d'éléments de $E \setminus \{0\}$ vérifiant :

$$\|h\| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|h(w_n)|}{\|w_n\|}.$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque $x_0 \in E \setminus H$, on a $E = H \oplus \text{Vect}(x_0)$ donc il existe un réel λ_n et un vecteur y_n de H tel que : $w_n = \lambda_n x_0 + y_n$.

3. L'inégalité est vraie si $w_n \in H$. Sinon, λ_n est non nul et donc

$$\frac{|h(w_n)|}{\|w_n\|} = \frac{|h(\lambda_n x_0)|}{\|\lambda_n x_0 + y_n\|} = \frac{|\lambda_n| |h(x_0)|}{\|\lambda_n x_0 + y_n\|} = \frac{|h(x_0)|}{\left\|x_0 + \frac{1}{\lambda_n} y_n\right\|}$$

et puisque $\frac{1}{\lambda_n} y_n \in H$, on a $\left\|x_0 + \frac{1}{\lambda_n} y_n\right\| \geq d(x_0, H) > 0$. Finalement,

$$\frac{|h(w_n)|}{\|w_n\|} \leq \frac{|h(x_0)|}{d(x_0, H)}.$$

Q5. Soit $x_0 \in E$.

- Si $x_0 \in H$, le résultat est valable puisque d'après la question Q3.3, on a $d(x_0, H) = h(x_0) = 0$.
- Si $x_0 \notin H$ alors, quand n tend vers $+\infty$ dans l'inégalité précédente et d'après la question Q4.1, on obtient $\|h\| \leq \frac{|h(x_0)|}{d(x_0, H)}$ ou encore $d(x_0, H) \leq \frac{|h(x_0)|}{\|h\|}$ donc (question Q3.2) $d(x_0, H) = \frac{|h(x_0)|}{\|h\|}$. D'où :

$$\forall x_0 \in E, d(x_0, H) = \frac{|h(x_0)|}{\|h\|}.$$