

Chapitre 4

Séries dans un evn de dimension finie, familles sommables

M. BINYZE

<https://supspé.com>

CPGE Laâyoune

Filière MP

2025-2026

- 1 Séries dans un espace vectoriel normé de dimension finie
- 2 Ensembles dénombrables
- 3 Familles sommables

- 1 Séries dans un espace vectoriel normé de dimension finie
- 2 Ensembles dénombrables
- 3 Familles sommables

Dans ce chapitre et sauf mentionné, la notation \mathbb{K} désigne un sous-corps de \mathbb{C} et E un espace vectoriel sur \mathbb{K} .

Soit $(u_n)_n$ une suite d'éléments de E .

Définition 1.1 (série, somme, reste).

- 1 On appelle **série de terme général** u_n la suite $(S_n)_n$ définie par

$$S_n = \sum_{k=0}^n u_k. \text{ On la note } \sum u_n.$$

- 2 Pour n fixé, S_n s'appelle **somme partielle** de la série $\sum u_n$.

Définition 1.2 (série, somme, reste).

3 On dit que la série $\sum u_n$ **converge**¹ lorsque la suite $(S_n)_n$ converge. Dans ce cas :

- Sa limite est alors appelée **somme** de la série et notée $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n.$$

- La différence $R_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n - \sum_{k=0}^n u_k = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$ est appelé **reste d'ordre** n de la série.

¹Lorsque la série ne converge pas, on dit qu'elle **diverge**.



Si $\sum u_n$ converge alors $R_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$.

Proposition 1.1 (condition nécessaire de convergence).

Si la série $\sum u_n$ converge alors $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$. (La réciproque est fausse).



Si la suite $(u_n)_n$ ne tend pas vers 0, on dit que la série $\sum u_n$ **diverge grossièrement**.

Proposition 1.2 (lien suite-série).

La suite $(u_n)_n$ converge si, et seulement si, la **série télescopique** $\sum (u_{n+1} - u_n)$ converge. Dans ce cas¹,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (u_{n+1} - u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - u_0.$$

¹La série télescopique $\sum (u_{n+1} - u_n)$ et la suite $(u_n)_n$ sont de même nature.

Proposition 1.3 (linéarité de la somme).

Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ convergent, alors pour tout $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$, la série $\sum (\lambda u_n + \mu v_n)$ converge. De plus

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (\lambda u_n + \mu v_n) = \lambda \sum_{n=0}^{+\infty} u_n + \mu \sum_{n=0}^{+\infty} v_n.$$

Théorème 1.1 (caractérisation à l'aide d'une base).

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E . On écrit chaque u_n dans la base

$$\mathcal{B}: u_n = \sum_{i=1}^p u_n^{(i)} e_i \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

La série $\sum u_n$ converge si, et seulement si, pour tout $1 \leq i \leq p$, la série numérique $\sum_{n \geq 0} u_n^{(i)}$ converge. De plus :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = \sum_{i=1}^p \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n^{(i)} \right) e_i .$$



Soient $(A_n)_n$ une suite de $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ avec $A_n = \left(a_{i,j}^{(n)}\right)_{1 \leq i,j \leq p}$ et $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq p}$ la base canonique de $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$.

La série $\sum A_n$ converge si, et seulement si, pour tout $(i,j) \in [[1,p]]^2$, la série numérique $\sum_{n \geq 0} a_{i,j}^{(n)}$ converge et on a :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} A_n = \sum_{i,j=1}^p \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_{i,j}^{(n)} \right) E_{i,j}.$$

Définition 1.3 (convergence absolue).

La série $\sum u_n$ est dite **absolument convergente** lorsque la série à termes positifs $\sum \|u_n\|$ converge.

Théorème 1.2 (convergence vs convergence absolue).

Si $\sum u_n$ converge absolument alors¹ $\sum u_n$ converge (La réciproque est fausse). De plus

$$\left\| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right\| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \|u_n\|.$$

¹on rappelle ici que $(u_n)_n$ est une suite d'éléments de l'espace E qui est de **dimension finie**.

Séries dans une algèbre normée de dimension finie

Soit $(\mathcal{A}, +, \times, .)$ une algèbre normée de dimension finie d'élément unité e .
La norme ici est une norme d'algèbre :

$$\forall (u, v) \in \mathcal{A}^2, \|u \times v\| \leq \|u\| \|v\|.$$

Théorème 1.3 (série géométrique de Neumann).

Soit $a \in \mathcal{A}$ tel que $\|a\| < 1$. La **série géométrique** $\sum_{n \geq 0} a^n$ converge absolument et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a^n = (e - a)^{-1}. \quad (a^0 = e)$$

Théorème 1.4 (série exponentielle).

Soit $a \in \mathcal{A}$. La **série exponentielle** $\sum_{n \geq 0} \frac{a^n}{n!}$ converge absolument et

$$\exp(a) \stackrel{\text{déf}}{=} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}.$$

Plan

- 1 Séries dans un espace vectoriel normé de dimension finie
- 2 Ensembles dénombrables
- 3 Familles sommables

Définition 2.1 (ensemble dénombrable, au plus dénombrable.).

Un ensemble est dit **dénombrable** s'il est en bijection avec \mathbb{N} , il est dit **au plus dénombrable** s'il est en bijection avec une partie de \mathbb{N} .



- 1 \mathbb{N}^* est dénombrable via $\varphi : \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}^*$ donnée par $\varphi(n) = n + 1$.
- 2 \mathbb{Z} est dénombrable via $\varphi : \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{Z}$ donnée par $\varphi(n) = n/2$ si n est pair et $\varphi(n) = -(n + 1)/2$ si n est impair.
- 3 \mathbb{N}^2 est dénombrable via $\varphi : \mathbb{N}^2 \longrightarrow \mathbb{N}^*$ donnée par $\varphi(n, m) = 2^n(2m + 1)$.

Théorème 2.1 (parties infinies de \mathbb{N}).

Toute partie infinie de \mathbb{N} est dénombrable.

Corollaire 2.1.

Un ensemble est au plus dénombrable si, et seulement si, il est fini ou dénombrable.

Théorème 2.2 (opérations sur les ensembles dénombrables).

- 1 Un produit cartésien **fini** d'ensembles au plus dénombrables est au plus dénombrable.
- 2 Une réunion finie ou dénombrable d'ensembles dénombrables est dénombrable.
- 3 Une réunion finie ou dénombrable d'ensembles au plus dénombrables est au plus dénombrable.



- 1 Pour $p \geq 1$, \mathbb{N}^p est dénombrable.
- 2 $\mathbb{Q} = \bigcup_{(p,q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*} \left\{ \frac{p}{q} \right\}$ est dénombrable comme réunion dénombrable d'ensembles au plus dénombrables.

Théorème 2.3.

Soit I un ensemble au plus dénombrable. Si $(F_i)_{i \in J}$ est une partition¹ de I , alors J est au plus dénombrable.

¹ $I = \bigcup_{i \in J} F_i$ avec $F_i \cap F_j = \emptyset$ pour $i \neq j$ et $F_i \neq \emptyset$ pour tout $i \in J$.

Théorème 2.4.

L'ensemble \mathbb{R} n'est pas dénombrable.

Plan

- 1 Séries dans un espace vectoriel normé de dimension finie
- 2 Ensembles dénombrables
- 3 Familles sommables

Familles sommables de nombres réels positifs

Rappelle des propriétés basiques dans $\overline{\mathbb{R}^+} = [0, +\infty] = [0, +\infty[\cup \{+\infty\}$:

- $\forall a \in \mathbb{R}, a < +\infty, (+\infty) + a = a + (+\infty) = +\infty$ et $(+\infty) + (+\infty) = +\infty$.
- Toute partie non vide de $\overline{\mathbb{R}^+}$ admet une borne supérieure : $\max \overline{\mathbb{R}^+} = +\infty$.

Définition 3.1 (somme d'une famille de $\overline{\mathbb{R}^+}$).

Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de $\overline{\mathbb{R}^+}$. On appelle **somme** de la famille $(u_i)_{i \in I}$ l'élément $\sup_{\substack{F \subset I \\ F \text{ finie}}} \sum_{i \in F} u_i$. Cet élément de $\overline{\mathbb{R}^+}$ est noté $\sum_{i \in I} u_i$:

$$\sum_{i \in I} u_i \stackrel{\text{déf}}{=} \sup_{\substack{F \subset I \\ F \text{ finie}}} \sum_{i \in F} u_i = \sup \left\{ \sum_{i \in F} u_i \text{ tel que } F \text{ finie} \subset I \right\} \in \overline{\mathbb{R}^+}.$$

Proposition 3.1 (invariance de la somme par permutation).

Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de $\overline{\mathbb{R}^+}$ et $\sigma : I \longrightarrow I$ une bijection. On a dans $\overline{\mathbb{R}^+}$ l'égalité :

$$\sum_{j \in I} u_{\sigma(j)} = \sum_{i \in I} u_i.$$

Définition 3.2 (famille sommable de réels positifs).

On dit qu'une famille $(u_i)_{i \in I}$ de \mathbb{R}^+ est **sommable** si¹ $\sum_{i \in I} u_i < +\infty$, cela revient à dire qu'il existe $M > 0$ tel que, pour toute partie finie F de I ,

$$0 \leq \sum_{i \in F} u_i \leq M.$$

¹Dans le cas où la famille $(u_i)_{i \in I}$ n'est pas sommable, on pose $\sum_{i \in I} u_i := +\infty$.



- 1 Les familles finies sont assurément sommables.
- 2 Soit $q \in [0, 1[$ et $u_n = q^{|n|}$ pour $n \in \mathbb{Z}$. La famille $(u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable et

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} u_n = \frac{1+q}{1-q}.$$



- Pour toute partie F finie de \mathbb{Z} , il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $F \subset \llbracket -N, N \rrbracket$, donc

$$\sum_{i \in F} u_i \leq \sum_{n=-N}^N q^{|n|} = 1 + 2 \sum_{n=1}^N q^n = 1 + 2q \frac{1 - q^N}{1 - q} \leq \frac{1 + q}{1 - q}.$$

- La famille $(u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est donc sommable. De plus

$$\sum_{n=-N}^N q^{|n|} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{1 + q}{1 - q}.$$

D'où :

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} u_n = \frac{1 + q}{1 - q}.$$

Support d'une famille de \mathbb{R}^+



- 1 Le **support** d'une famille $(u_i)_{i \in I}$ est par définition l'ensemble

$$S = \{i \in I, u_i \neq 0\}.$$

- 2 Le support d'une famille sommable $(u_i)_{i \in I}$ de \mathbb{R}^+ est au plus dénombrable. En effet :

$$\bullet S = \bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} \underbrace{\left\{i \in I, u_i > \frac{1}{k}\right\}}_{=I_k} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} I_k. \text{ Si } M = \sum_{i \in I} u_i \in \mathbb{R}^+ \text{ alors}$$

$$M \geq \sum_{i \in I_k} u_i \geq \sum_{i \in I_k} \frac{1}{k} = \frac{1}{k} \text{Card } I_k,$$

donc l'ensemble I_k est fini.

- S s'exprime alors comme une réunion dénombrable d'ensembles finis, c'est donc un ensemble au plus dénombrable.

On se restreindra par la suite au cas où le domaine d'indexation I est ***au plus dénombrable***.

Proposition 3.2 (sommabilité des familles de réels positifs indexées par \mathbb{N}).

La famille $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathbb{R}^+ est sommable si, et seulement si, la série $\sum u_n$ converge. Dans ce cas,

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n .$$

Proposition 3.3 (critère de comparaison).

Si $0 \leq u_i \leq v_i$ pour tout $i \in I$ et $(v_i)_{i \in I}$ est sommable alors¹ $(u_i)_{i \in I}$ est sommable et on a :

$$0 \leq \sum_{i \in I} u_i \leq \sum_{i \in I} v_i .$$

¹La non sommabilité de $(u_i)_{i \in I}$ entraîne la non sommabilité de $(v_i)_{i \in I}$.

Proposition 3.4 (opérations).

Soient $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_i)_{i \in I}$ deux familles sommables de \mathbb{R}^+ et $\lambda \in \mathbb{R}^+$. Les familles $(\lambda u_i)_{i \in I}$ et $(u_i + v_i)_{i \in I}$ sont sommables et on a :

$$\sum_{i \in I} (\lambda u_i) = \lambda \sum_{i \in I} u_i \text{ et } \sum_{i \in I} (u_i + v_i) = \sum_{i \in I} u_i + \sum_{i \in I} v_i .$$

Théorème 3.1 (somme par paquets positif).

Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de \mathbb{R}^+ et $(I_j)_{j \in J}$ une partition de I . On a dans $\overline{\mathbb{R}^+}$ l'égalité :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I_j} u_i \right).$$

En particulier, il est équivalent de dire :

- 1 $(u_i)_{i \in I}$ est sommable;
- 2 $\forall j \in J$, $(u_i)_{i \in I_j}$ est sommable et la famille $\left(\sum_{i \in I_j} u_i \right)_{j \in J}$ est sommable.



On pose, pour tout $(i, j) \in \mathbb{N}^2$, $u_{i,j} = \frac{1}{(i+j+1)2^{i+j}}$.

Considérons la partition $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathbb{N}^2 définie par

$$I_n = \{(i, j) \in \mathbb{N}^2, i+j=n\} \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, I_n est fini donc la famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in I_n}$ est sommable. De plus, $\text{Card } I_n = n+1$ et on a :

$$\begin{aligned} \sum_{(i,j) \in I_n} u_{i,j} &= \sum_{(i,j) \in I_n} \frac{1}{(i+j+1)2^{i+j}} \\ &= \sum_{(i,j) \in I_n} \frac{1}{(n+1)2^n} \\ &= \frac{1}{(n+1)2^n} \sum_{(i,j) \in I_n} 1 \\ &= \frac{\text{Card } I_n}{(n+1)2^n} = \frac{1}{2^n}. \end{aligned}$$

- La série $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2^n}$ converge car géométrique.



D'où la famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et

$$\begin{aligned} \sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} u_{i,j} &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{(i,j) \in I_n} u_{i,j} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \\ &= 2. \end{aligned}$$

Théorème 3.2 (théorème de Fubini positif).

Soit $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$ une famille de \mathbb{R}^+ . On a dans $\overline{\mathbb{R}^+}$ l'égalité :

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j} = \sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} u_{i,j} \right).$$

En particulier, il est équivalent de dire :

- 1 $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$ est sommable;
- 2 $\forall i \in I, (u_{i,j})_{j \in J}$ est sommable et la famille $\left(\sum_{j \in J} u_{i,j} \right)_{i \in I}$ est sommable.

Théorème 3.3 (théorème de Fubini positif (cas des suites doubles)).

Soit $(u_{m,n})_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$ une famille de \mathbb{R}^+ . On a dans $\overline{\mathbb{R}^+}$ l'égalité :

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N}^2} u_{m,n} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} u_{m,n} \right) = \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_{m,n} \right).$$

En particulier, il est équivalent de dire :

- 1 $(u_{m,n})_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable;
- 2 $\forall n \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{m \geq 0} u_{m,n}$ converge et la série $\sum_{n \geq 0} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} u_{m,n} \right)$ converge.



Considérons $u_{m,n} = \frac{n^m}{m!n!}$, $(m,n) \in \mathbb{N}^2$.

- $\forall n \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{m \geq 0} u_{m,n}$ converge par la règle de d'Alembert :

$$\frac{u_{m+1,n}}{u_{m,n}} = \frac{n}{m+1} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0.$$

De plus

$$\sum_{m=0}^{+\infty} u_{m,n} = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!n!} = \frac{1}{n!} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!} = \frac{e^n}{n!}.$$

- La série $\sum_{n \geq 0} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} u_{m,n} \right)$ converge par la règle de d'Alembert :

$$\frac{e^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{e^n} = \frac{e}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$



D'où la famille $(u_{m,n})_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et

$$\begin{aligned} \sum_{(m,n) \in \mathbb{N}^2} u_{m,n} &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!n!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^n}{n!} \\ &= e^e. \end{aligned}$$

Familles sommables de nombres réels ou de complexes

Dans ce paragraphe, I désigne un ensemble au plus dénombrable (finie ou dénombrable).

- Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels. Pour tout $i \in I$, on introduit

$$u_i^+ = \max(u_i, 0) \quad \text{et} \quad u_i^- = \max(-u_i, 0).$$

- Les familles $(u_i^+)_{i \in I}$ et $(u_i^-)_{i \in I}$ étant à termes **positifs** et pour tout $i \in I$,

$$u_i = u_i^+ - u_i^- \quad \text{et} \quad |u_i| = u_i^+ + u_i^-.$$

Définition 3.3 (famille sommable de réels ou de complexes).

On dit qu'une famille $(u_i)_{i \in I}$ de réels ou de complexes est **sommable** si la famille $(|u_i|)_{i \in I}$ de \mathbb{R}^+ est sommable. Dans ce cas, on pose :

$$\sum_{i \in I} u_i \stackrel{\text{déf}}{=} \begin{cases} \sum_{i \in I} u_i^+ - \sum_{i \in I} u_i^- & \text{si } (u_i)_{i \in I} \text{ est réelles.} \\ \sum_{i \in I} \operatorname{Re}(u_i) + i \sum_{i \in I} \operatorname{Im}(u_i) & \text{si } (u_i)_{i \in I} \text{ est complexes.} \end{cases}$$

Le scalaire $\sum_{i \in I} u_i$ est appelé la **somme** de la famille $(u_i)_{i \in I}$.

Proposition 3.5.

Si $(u_i)_{i \in I}$ est une famille de réels ou de complexes sommable et $\varepsilon > 0$, alors il existe une partie finie F de I telle que

$$\left| \sum_{i \in I} u_i - \sum_{i \in F} u_i \right| < \varepsilon.$$

Proposition 3.6 (sommabilité des familles de réels ou de complexes indexées par \mathbb{N}).

La famille $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de réels ou de complexes est sommable si, et seulement si, la série $\sum u_n$ converge absolument. Dans ce cas,

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n.$$

Proposition 3.7 (invariance de la sommabilité et de la valeur de la somme par permutation).

Soient $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels ou de complexes et $\sigma : I \longrightarrow I$ une bijection. La famille $(u_i)_{i \in I}$ est sommable si, et seulement si, la famille $(u_{\sigma(j)})_{j \in I}$ est sommable. Dans ce cas,

$$\sum_{j \in I} u_{\sigma(j)} = \sum_{i \in I} u_i .$$

Proposition 3.8 (critère de comparaison).

Soit $(u_i)_{i \in I}$ une familles de réels ou de complexes et $(v_i)_{i \in I}$ une familles de \mathbb{R}^+ .

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall i \in I, |u_i| \leq v_i \\ (v_i)_{i \in I} \text{ est sommable} \end{array} \right. \implies (u_i)_{i \in I} \text{ est sommable.}$$

On note $\ell^1(I)$ l'ensemble des familles de réels ou de complexes sommables.

Proposition 3.9 (propriétés).

- 1 Si $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_i)_{i \in I} \in \ell^1(I)$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, alors $(u_i + \lambda v_i)_{i \in I} \in \ell^1(I)$ et on a :

$$\sum_{i \in I} (u_i + \lambda v_i) = \sum_{i \in I} u_i + \lambda \sum_{i \in I} v_i.$$

En particulier, $\ell^1(I)$ est un \mathbb{K} -ev.

- 2 Si $(u_i)_{i \in I} \in \ell^1(I)$, alors $\left| \sum_{i \in I} u_i \right| \leq \sum_{i \in I} |u_i|$. (Inégalité triangulaire)

- 3 Si $J \subset I$ et $(u_i)_{i \in I} \in \ell^1(I)$, alors $(u_i)_{i \in J} \in \ell^1(J)$. (Une sous-famille d'une famille sommable est sommable)

Théorème 3.4 (sommentation par paquets).

Si $(I_j)_{j \in J}$ est une partition de I et $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels ou de complexes sommable, alors

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I_j} u_i \right).$$

En particulier, la famille $\left(\sum_{i \in I_j} u_i \right)_{j \in J}$ est sommable et elle a la même somme que $(u_i)_{i \in I}$.



Critère suffisant de sommabilité

On vérifie l'hypothèse de sommabilité d'une famille $(u_i)_{i \in I}$ de réels ou de complexes en appliquant le théorème de sommation par paquets positifs, à la famille $(|u_i|)_{i \in I}$.

Théorème 3.5 (théorème de Fubini).

Si la famille $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$ de réels ou de complexes est sommable, alors

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j} = \sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} u_{i,j} \right).$$

Théorème 3.6 (théorème de Fubini (cas des suites doubles)).

Si la famille $(u_{m,n})_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$ de réels ou de complexes est sommable, alors

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N}^2} u_{m,n} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} u_{m,n} \right) = \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_{m,n} \right).$$



Considérons $u_{m,n} = \frac{z^n n^m}{m!n!}$, $(m,n) \in \mathbb{N}^2$ et $z \in \mathbb{C}^*$.

- $\forall n \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{m \geq 0} |u_{m,n}|$ converge par le critère de d'Alembert :

$$\left| \frac{u_{m+1,n}}{u_{m,n}} \right| = \frac{n}{m+1} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0.$$

De plus

$$\sum_{m=0}^{+\infty} |u_{m,n}| = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!n!} |z|^n = \frac{|z|^n}{n!} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!} = \frac{|z|^n e^n}{n!}.$$

- La série $\sum_{n \geq 0} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} |u_{m,n}| \right)$ converge par le critère de d'Alembert :

$$\frac{|z|^{n+1} e^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{|z|^n e^n} = \frac{|z|e}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$



D'où la famille $(u_{m,n})_{(m,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable et

$$\begin{aligned} \sum_{(m,n) \in \mathbb{N}^2} u_{m,n} &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{z^n n^m}{m! n!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} \left(\sum_{m=0}^{+\infty} \frac{n^m}{m!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n e^n}{n!} \\ &= e^{ze} \end{aligned}$$

Corollaire 3.1 (cas d'une famille d'indices séparés).

Si les familles de réels ou de complexes $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_j)_{j \in J}$ sont sommables, alors la famille $(u_i v_j)_{(i,j) \in I \times J}$ est sommable et

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} u_i v_j = \left(\sum_{i \in I} u_i \right) \left(\sum_{j \in J} v_j \right).$$

Corollaire 3.2 (extension au produit d'un nombre fini de familles sommables).

Si les familles de réels ou de complexes $(u_{i_1}^{(1)})_{i_1 \in I_1}, \dots, (u_{i_k}^{(k)})_{i_k \in I_k}$ sont sommables, alors la famille $(u_{i_1}^{(1)} \dots u_{i_k}^{(k)})_{(i_1, \dots, i_k) \in I_1 \times \dots \times I_k}$ est sommable et

$$\sum_{(i_1, \dots, i_k) \in I_1 \times \dots \times I_k} u_{i_1}^{(1)} \dots u_{i_k}^{(k)} = \left(\sum_{i_1 \in I_1} u_{i_1}^{(1)} \right) \dots \left(\sum_{i_k \in I_k} u_{i_k}^{(k)} \right).$$

Application au produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes

Définition 3.4 (produit de Cauchy de deux séries).

On appelle **produit de Cauchy** des séries numériques $\sum_{n \geq 0} u_n$ et $\sum_{n \geq 0} v_n$ la série $\sum_{n \geq 0} w_n$ définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad w_n = \sum_{i+j=n} u_i v_j = \sum_{i=0}^n u_i v_{n-i}.$$

Théorème 3.7 (convergence de la série produit de Cauchy).

Si les séries numériques $\sum_{n \geq 0} u_n$ et $\sum_{n \geq 0} v_n$ sont **absolument convergentes**, alors leur produit de Cauchy $\sum_{n \geq 0} w_n$ **converge absolument** et la famille $(u_p v_q)_{(p,q) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable. Dans ce cas

$$\left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right) = \sum_{(p,q) \in \mathbb{N}^2} u_p v_q = \sum_{n=0}^{+\infty} w_n .$$

Corollaire 3.3.

Soit \mathcal{A} une algèbre normée de dimension finie.¹

Si $(u, v) \in \mathcal{A}^2$ tels que $uv = vu$, alors

$$\exp(u + v) = \exp(u) \exp(v) .$$

¹Parmi les cas fréquents : $\mathcal{A} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ou $\mathcal{A} = \mathcal{L}(E)$ avec E de dimension finie.

*Merci
pour votre
attention!*